

# FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES

## Evaluación de Consistencia y Resultados del Programa Presupuestario "Uniendo Familias" – Ejercicio Fiscal 2024

### 1. Descripción de la evaluación

#### 1.1 Nombre de la evaluación:

Evaluación de Consistencia y Resultados del Programa Presupuestario **"Uniendo Familias"**.

La presente evaluación corresponde a un ejercicio de análisis técnico orientado a revisar la congruencia interna, el diseño y la orientación a resultados del programa, en el marco del Sistema de Evaluación del Desempeño y del enfoque de Presupuesto basado en Resultados.

**1.2 Fecha de inicio de la evaluación:** 01 de junio del 2025

**1.3 Fecha de término de la evaluación:** 30 de junio del 2025

**1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:**

**Nombre:** Biól. Ricardo Redondo González

**Unidad administrativa:** Dirección de Planeación del Municipio de Atlapexco, Hidalgo.

**1.5 Objetivo general de la evaluación:**

Analizar de manera integral la consistencia y la orientación a resultados del Programa Presupuestario "Uniendo Familias", mediante la revisión de su diseño, planeación, operación, cobertura y mecanismos de seguimiento, con el propósito de identificar fortalezas, áreas de oportunidad y aspectos susceptibles de mejora que contribuyan al fortalecimiento de su desempeño institucional y a una gestión pública más eficiente, transparente y orientada a resultados.

  
  
Página 1 de 10

## 1.6 Objetivos específicos de la evaluación:

- Analizar la claridad y congruencia del diseño del programa, incluyendo la definición del problema público y la población objetivo.
- Evaluar la planeación del programa y la consistencia de su Matriz de Indicadores para Resultados, así como la alineación entre objetivos, indicadores y resultados esperados.
- Revisar los procesos operativos del programa y la existencia de procedimientos que regulen su implementación.
- Analizar la cobertura del programa y los criterios utilizados para la atención de la población beneficiaria.
- Evaluar los mecanismos existentes para la medición de resultados y la percepción de la población atendida.

## 1.7 Metodología:

- ✓ La Evaluación de Consistencia y Resultados del Programa Presupuestario "Uniendo Familias" se llevó a cabo mediante una **metodología de análisis de gabinete**, conforme a los lineamientos y criterios establecidos para este tipo de evaluaciones en el marco del Presupuesto basado en Resultados y el Sistema de Evaluación del Desempeño. Dicha metodología se fundamentó en la revisión sistemática, ordenada y exhaustiva de información documental, normativa, programática y administrativa proporcionada por la instancia responsable del programa, así como de información institucional disponible.
- ✓ El análisis de gabinete permitió examinar la consistencia interna del programa, evaluando la congruencia entre el diagnóstico del problema público, los objetivos planteados, la Matriz de Indicadores para Resultados, los procesos de planeación y operación, la cobertura de atención a la población objetivo y los mecanismos de seguimiento y medición de resultados. Asimismo, esta metodología facilitó la identificación de fortalezas, debilidades y áreas de oportunidad en el diseño y la gestión del programa, sin la realización de trabajo de campo o levantamiento de información primaria.
- ✓ A través de la aplicación de instrumentos metodológicos y matrices de análisis, se valoró el grado de alineación del programa con el enfoque de gestión para resultados, así como la pertinencia de sus instrumentos de planeación y evaluación. Esta aproximación metodológica permitió generar hallazgos y recomendaciones sustentadas en evidencia documental verificable, orientadas a la mejora del desempeño institucional y a la toma de decisiones informadas, en un marco de transparencia y rendición de cuentas.

## Instrumentos de Recolección de Información:

Cuestionarios  Entrevistas  Formatos  Otros

### Especifique:

Se utilizaron cuestionarios metodológicos, formatos de análisis y matrices de revisión documental previstos en los Términos de Referencia, así como información normativa y administrativa proporcionada por la instancia responsable del programa.

### Descripción de las técnicas y modelos utilizados

Las técnicas empleadas incluyeron el análisis documental sistemático, la revisión normativa y la aplicación de modelos de evaluación orientados a resultados, a través de matrices metodológicas que permitieron evaluar la consistencia entre los objetivos del programa, sus componentes, actividades e indicadores, así como la pertinencia de sus mecanismos de seguimiento y evaluación.

## 2. Principales Hallazgos de la evaluación

### 2.1 Describir los Hallazgos más relevantes de la evaluación:

La Evaluación de Consistencia y Resultados identificó que el Programa Presupuestario “**Uniendo Familias**” cuenta con una **orientación social pertinente**, alineada a la atención de problemáticas prioritarias del municipio y dirigida a población en situación de vulnerabilidad. El programa se reconoce como un esfuerzo institucional relevante para contribuir al bienestar social; sin embargo, la evaluación evidenció que su **desempeño se encuentra limitado por diversas áreas de oportunidad estructurales**, principalmente en su diseño, planeación, operación y mecanismos de seguimiento.

Entre los hallazgos más relevantes se identificó la **necesidad de actualizar el diagnóstico del programa**, ya que la información disponible resulta insuficiente para sustentar de manera clara y precisa la definición del problema público y de la población objetivo. Asimismo, se detectaron **debilidades metodológicas en la Matriz de Indicadores para Resultados**, lo que limita la adecuada medición del desempeño y dificulta la vinculación entre los objetivos del programa y los resultados esperados.

La evaluación también señaló la **ausencia de procedimientos operativos formalizados**, lo cual representa un riesgo para la trazabilidad, la transparencia y la estandarización de los procesos de atención y entrega de apoyos. De igual forma, se identificó la falta de criterios claramente definidos para la cobertura del programa y para la identificación y seguimiento de la población beneficiaria, lo que restringe la capacidad institucional para planear y evaluar el alcance real de la intervención.

Finalmente, se observó que el programa **no cuenta con instrumentos sistemáticos para medir los resultados obtenidos ni la percepción o satisfacción de la población beneficiaria**, lo que limita la generación de información para la mejora continua y la rendición de cuentas. En conjunto, estos hallazgos evidencian la necesidad de fortalecer los instrumentos programáticos y de gestión del programa, a fin de mejorar su orientación a resultados y su contribución efectiva al cumplimiento de los objetivos institucionales.

## 2.2 Principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA)

El análisis FODA permite identificar los factores internos y externos que inciden en el desempeño del Programa Presupuestario “Uniendo Familias”, a partir de los hallazgos de la Evaluación de Consistencia y Resultados. Este análisis constituye una herramienta fundamental para orientar la toma de decisiones y la definición de estrategias de mejora institucional.

### 2.2.1 Fortalezas

El programa cuenta con una orientación social claramente definida, enfocada en la atención de necesidades prioritarias de la población del municipio, particularmente de aquellos grupos que se encuentran en situación de vulnerabilidad. Esta orientación responde a una problemática social reconocida institucionalmente, lo que otorga pertinencia y relevancia al programa dentro de la política social municipal.

Asimismo, se identifica una voluntad institucional para atender a la población vulnerable, reflejada en la existencia formal del programa y en su incorporación dentro de la estructura administrativa del municipio. Esta voluntad constituye una base importante para el fortalecimiento del programa y para la implementación de acciones de mejora derivadas de la evaluación.

Finalmente, el programa cuenta con asignación presupuestal y operación formal, lo que garantiza su funcionamiento dentro del marco institucional y permite la ejecución de acciones orientadas al cumplimiento de sus objetivos. La existencia de recursos asignados y de una estructura operativa formal representa una fortaleza clave para impulsar procesos de mejora en el diseño, la planeación y la gestión del programa.

### 2.2.2 Oportunidades

La realización de la Evaluación de Consistencia y Resultados representa una oportunidad estratégica para el rediseño y fortalecimiento del programa, ya que proporciona información objetiva y evidencia técnica que puede ser utilizada para mejorar sus instrumentos de planeación, operación y seguimiento. El uso sistemático de los resultados de la evaluación permite orientar las decisiones institucionales hacia una mayor efectividad del programa.

Asimismo, existe la oportunidad de fortalecer la implementación del enfoque de Presupuesto basado en Resultados y del Sistema de Evaluación del Desempeño, mediante la mejora de la Matriz de Indicadores para

Resultados y el establecimiento de mecanismos más robustos de seguimiento y evaluación. Esto contribuirá a una gestión pública más orientada a resultados y al uso eficiente de los recursos públicos.

Adicionalmente, la mejora de los mecanismos de seguimiento, evaluación y difusión de resultados representa una oportunidad para incrementar la transparencia y la rendición de cuentas, fortaleciendo la confianza ciudadana y el control social sobre la gestión del programa. La difusión adecuada de los resultados de la evaluación puede contribuir a una mayor claridad sobre los alcances y limitaciones del programa.

### 2.2.3 Debilidades

Entre las principales debilidades identificadas se encuentra la falta de actualización del diagnóstico del programa, lo cual limita la adecuada definición del problema público que se busca atender y de la población objetivo. Esta situación afecta la claridad del diseño del programa y dificulta la correcta focalización de las acciones.

Asimismo, se identifican debilidades metodológicas en la Matriz de Indicadores para Resultados, que impiden medir de manera adecuada el desempeño del programa y su contribución a los objetivos planteados. La ausencia de indicadores sólidos y bien definidos limita la capacidad institucional para dar seguimiento a los resultados y para evaluar el impacto de las intervenciones.

Otra debilidad relevante es la ausencia de procedimientos operativos documentados, lo que genera riesgos en la estandarización de los procesos, la trazabilidad de las acciones y la transparencia en la ejecución del programa. Finalmente, se observa la falta de instrumentos sistemáticos para medir la satisfacción y percepción de la población beneficiaria, lo que limita la retroalimentación necesaria para la mejora continua y la rendición de cuentas.

### 2.2.4 Amenazas

El programa enfrenta restricciones presupuestales que pueden afectar su cobertura y su capacidad para atender de manera suficiente a la población objetivo. Estas limitaciones financieras representan un riesgo para la sostenibilidad y el alcance del programa, especialmente en contextos de alta demanda social.

Asimismo, existen factores externos de carácter social y económico que inciden en la atención de la población objetivo, tales como condiciones de vulnerabilidad persistentes, cambios en el contexto socioeconómico y aumento en la demanda de apoyos sociales. Estos factores pueden rebasar la capacidad operativa del programa y afectar el logro de sus objetivos, aun cuando se realicen esfuerzos institucionales de mejora.

## 3. Conclusiones y recomendaciones de la evaluación

### 3.1 Describir brevemente las conclusiones

La Evaluación de Consistencia y Resultados permitió concluir que el Programa Presupuestario “**Uniendo Familias**” cuenta con una **orientación social pertinente** y se encuentra dirigido a la atención de

problemáticas prioritarias del municipio, particularmente aquellas que afectan a población en situación de vulnerabilidad. La existencia del programa y su operación institucional reflejan una voluntad pública de atender dichas problemáticas y constituyen una base relevante para su fortalecimiento.

No obstante, la evaluación identificó **áreas de oportunidad estructurales** que limitan la efectividad del programa y su capacidad para generar resultados medibles. Entre estas áreas destacan debilidades en el diseño del programa, principalmente relacionadas con la actualización del diagnóstico y la definición del problema público; limitaciones en la planeación y en la Matriz de Indicadores para Resultados; ausencia de procedimientos operativos formalizados; y carencias en los mecanismos de seguimiento, evaluación y medición de resultados y percepción de la población beneficiaria.

En este contexto, la evaluación evidencia la necesidad de **fortalecer los instrumentos programáticos y de gestión**, a fin de mejorar la orientación a resultados del programa, incrementar su eficacia y eficiencia, y consolidar una gestión pública más transparente y basada en evidencia. Los resultados de la evaluación constituyen un insumo técnico relevante para la toma de decisiones institucionales orientadas a la mejora continua del programa.

### 3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

Derivado de los hallazgos identificados, la evaluación formula las siguientes recomendaciones, ordenadas de acuerdo con su relevancia y potencial de contribución a la mejora del desempeño del programa:

1. **Actualizar el diagnóstico del programa**, incorporando información vigente y pertinente que permita sustentar de manera adecuada la definición del problema público y la identificación de la población objetivo, con el fin de fortalecer el diseño programático.
2. **Rediseñar la Matriz de Indicadores para Resultados**, conforme a criterios metodológicos oficiales y principios de medición del desempeño, asegurando la coherencia entre objetivos, indicadores y resultados esperados.
3. **Elaborar y formalizar los procedimientos operativos del programa**, con el propósito de estandarizar los procesos de atención, fortalecer la transparencia, mejorar la trazabilidad de las acciones y reducir riesgos operativos.
4. **Diseñar e implementar instrumentos para medir la satisfacción y percepción de la población beneficiaria**, que permitan generar información relevante para la mejora continua y la rendición de cuentas.
5. **Fortalecer los mecanismos de seguimiento y evaluación del programa**, a fin de contar con información oportuna y confiable que apoye la toma de decisiones y la mejora del desempeño institucional.

### 4. Datos de la Instancia evaluadora

**4.1 Nombre del coordinador de la evaluación:** L.E. Rodolfo Hevia Vargas

**4.2 Cargo:** Representante Legal

**4.3 Institución a la que pertenece:** GRUPO IFEIRRO S.A. DE C.V.

**4.4 Principales colaboradores:** L.E. Rodolfo Hevia Vargas

**4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:** grupoifeirro@outlook.com

**4.6 Teléfono:** 771 702 8683

**5. Identificación del (los) programa(s)**

**5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s):** Programa Presupuestario "Uniendo Familias".

**5.2 Siglas:** P011

**5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s):**

Sistema DIF Municipal.

**5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):**

Poder Ejecutivo  Poder Legislativo  Poder Judicial  Ente Autónomo

**5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):**

Federal  Estatal  Municipal (Local)

**5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):**

**5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):**

Sistema DIF Municipal

**6. Datos de Contratación de la Evaluación**

**6.1.1 Adjudicación Directa:**

**6.1.2 Invitación a tres:**

**6.1.3 Licitación Pública Nacional:**

6.1.4 Licitación Pública Internacional:

6.1.5 Otro: (Señalar)

**Unidad administrativa responsable de la contratación:**

Dirección de Planeación

**Costo total de la evaluación:**

\$31,320.00 (IVA incluido).

**Fuente de financiamiento:**

Recursos propios municipales.

**7. Difusión de la Evaluación**

**7.1 Difusión en internet de la evaluación**

El Informe Final de la Evaluación de Consistencia y Resultados del Programa Presupuestario "Uniendo Familias" será publicado en el portal oficial del Municipio, dentro del apartado de Marco legal Sección de PBR-SED, Transparencia y evaluación del desempeño, para su consulta pública.

**7.2 Difusión en internet del presente formato**

El presente Formato para la Difusión de los Resultados de la Evaluación será publicado en el portal oficial del Municipio, dentro del apartado de Marco legal Sección de PBR-SED, Transparencia y evaluación del desempeño, para su consulta pública.



## 8. Unidades y Responsables que Participaron

### Responsable del Programa Presupuestario

Nombre del funcionario(a):	<b>Lic. José Pacheco Tuxpeño</b>
Unidad administrativa:	<b>Dirección DIF Municipal</b>
Área:	<b>Dirección DIF Municipal</b>
Teléfono:	<b>771 772 1441</b>
Correo Electrónico:	<b>sistemadif2024.2027@gmail.com</b>

### Responsable de Planeación, Evaluación o Seguimiento Municipal:

Nombre del funcionario(a):	<b>Lic. Ricardo Redondo Gonzalez</b>
Unidad administrativa:	<b>Dirección DIF Municipal</b>
Área:	<b>Dirección de Planeación</b>
Teléfono:	<b>771 189 3358</b>
Correo Electrónico:	<b>atlapexco.pln@gmail.com</b>

### Enlace de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora

Nombre del funcionario(a):	<b>C. Surelia Hernández Morales</b>
Unidad administrativa:	<b>Dirección DIF Municipal</b>
Área:	<b>Enlace Seguimiento de los Aspectos Susceptibles de mejora.</b>
Teléfono:	<b>771 729 8871</b>
Correo Electrónico:	<b>sistemadif2024.2027@gmail.com</b>

### Órgano Interno de Control

Nombre del funcionario(a):	<b>Dr. Sinuhé Leines Ramírez</b>
Unidad administrativa:	<b>Órgano Interno de Control</b>
Área:	<b>Órgano Interno de Control</b>
Teléfono:	<b>771 629 1249</b>
Correo Electrónico:	<b>atlapexcoc@gmail.com</b>

## 5. Firmas de Validación

### Responsable del Programa Presupuestario Evaluado:

Nombre: **Lic. Jose Pacheco Tuxpeño**

Cargo: Encargado de la oficina del Sistema DIF Municipal

Área: Dirección del Sistema DIF Municipal

Firma: \_\_\_\_\_



### Responsable de Planeación, Evaluación o Seguimiento Municipal:

Nombre: **Lic. Ricardo Redondo González**

Cargo: Director de Planeación

Área: Dirección de Planeación

Firma: \_\_\_\_\_



### Enlace Técnico Seguimiento a Evaluaciones y ASM:

Nombre: **C. Surelia Hernández Morales**

Cargo: Enlace Técnico de Seguimiento a ASM

Área: Programa Envejecimiento Saludable, DIF Municipal

Firma: \_\_\_\_\_



### Órgano interno de Control:

Nombre: **Dr. Sinuhé Leines Ramírez**

Cargo: Titular del Órgano Interno de Control

Área: Órgano Interno de Control

Firma: \_\_\_\_\_



Vo. Bo.

**Ing. Juan de Dios Nochebuena Hernández**

Presidente Municipal Constitucional

de Atlapexco, Hidalgo

Firma: \_\_\_\_\_

